



مرئيات المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان بشأن ما انتهى إليه قرار مجلس النواب حول
مشروع قانون بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات الجنائية
الصادر بالمرسوم بقانون رقم (46) لسنة 2002
(المعد في ضوء الاقتراح بقانون المقدم من مجلس النواب)

" ملخص تنفيذي "

تثميناً للجهود التي يوليها مجلس الشورى الموقر في كل ما يتعلق بالمسائل ذات الصلة بحقوق الإنسان باعتباره المؤسسة الدستورية الضامنة لحماية الحقوق والحريات العامة، ومع كامل التقدير للاعتبارات التي يرمي قرار مجلس النواب حول المشروع بقانون بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات الجنائية الصادر بالمرسوم بقانون رقم (46) لسنة 2002 (المعد في ضوء الاقتراح بقانون المقدم من مجلس النواب) والذي يقضي برفضه من حيث المبدأ، وبناءً على طلب لجنة الشؤون الخارجية والدفاع والأمن الوطني بالمجلس، فإن المؤسسة الوطنية تحيل مرئياتها حول المشروع بقانون للجنة الموقرة، واطاعة في الاعتبار أحكام الدستور والصكوك والاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان ذات الصلة.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية ستقصر مرئياتها حول أحكام مشروع القانون محل البيان في النصوص القانونية التي ترى أن لها مساساً أو تأثيراً على حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، وتحديدًا المواد (57) و(63) و(64) و(77) و(84) فقرة أولى و(86) فقرة أولى و(141) و(149) و(294) فقرة أولى و(297) و(142) مكرراً من مشروع القانون، أما في ما عدا ذلك فإنها تحيل ما يتعلق بالملاحظات الشكلية والموضوعية إلى ما تضمنته مذكرة رأي الحكومة الموقرة ومذكرة هيئة التشريع والإفتاء القانوني المرفقتين مع مشروع القانون، للأخذ بهما منعاً للتكرار.

وذلك على الإيجاز التالي:



المادة رقم (57)

ترى المؤسسة الوطنية أن المدة التي قررها النص كما ورد في أصل القانون والمحددة بمدة ثمان وأربعين ساعة، تنسجم مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب، ومقتضيات تحقيق العدالة من جانب آخر.

المادة رقم (63)

تتفق المؤسسة الوطنية مع النص الوارد في مشروع القانون، والذي قرر ضرورة وجود رقابة قضائية مستقلة دورية ومنتظمة على مؤسسات الإصلاح والتأهيل، كونها تضمن التنفيذ الصحيح للأحكام القضائية الصادرة من المحاكم على أخلاف أنواعها، كما أنها رقابة تكفل حقوق وحرية الأفراد المقيدة حريتهم وفق ما قرره أحكام الدستور والقانون والاتفاقيات الدولية التي انضمت أو صادقت عليها مملكة البحرين.

المادة رقم (64)

ترى المؤسسة الوطنية أن الأحكام القانونية التي قررتها المادة كما وردت في أصل القانون أكثر عمومية وشمولاً، تكفل حقوق الأفراد المقيدة حريتهم في تقديم شكاوهم الكتابية والشفهية تحت مظلة الرقابة القضائية المستقلة.

المادة رقم (77)

تتفق المؤسسة الوطنية مع إقران صلاحية مأموري الضبط القضائي في الاستعانة بالقوة العسكرية حال الضرورة، بأخذ الإذن من النيابة المختصة، وذلك وفق ما قرره النص الوارد في مشروع القانون.

المادة (84) فقرة أولى

ترى المؤسسة الوطنية أن إلزام النيابة العامة بتحديد اليوم والوقت والمكان الذي تباشر فيه إجراءات التحقيق، يحقق العدالة المرجوة لأطراف الدعوى الجنائية كافة من جانب، فضلاً عن انسجامه مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب آخر.

المادة (86) فقرة أولى

تتفق المؤسسة الوطنية مع ما ذهب إليه مشروع القانون من وجوب مراعاة أن يكون قرار الندب الصادرة من النيابة العامة مكتوباً، كونه يحقق ضمانة فعلية لأطراف الدعوى الجنائية أو أصحاب المصلحة الآخرين، لاسيما في عملية الإثبات، فضلاً عن أن إجراءات التحقيق بما فيها قرارات الندب تكون محلاً للتثبت والنظر أمام المحكمة المختصة، مما يسهل على الأخيرة عند كتابة قرار الندب التثبت من صحة إجراءات التحقيق كافة.



المادة (141)

تري المؤسسة الوطنية أن المدة التي قررها النص كما ورد في أصل القانون والمحددة بمدة أربع وعشرين ساعة، تنسجم مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب، ومقتضيات تحقيق العدالة من جانب آخر.

المادة (149)

تتفق المؤسسة الوطنية من حيث المبدأ مع النص الوارد في مشروع القانون والذي يقضي بحق المتهم في التظلم من قرار الحبس الاحتياطي الصادر في مواجهته، إلا أنه وتحقيقاً للتظلم الفعال المرجو منه يلزم أن يكون على شكل هرمي بدءاً من رئيس الجهة مصدرة القرار وصولاً للمحكمة المختصة.

المادة (294) فقرة أولى

تتفق المؤسسة الوطنية مع التعديل الوارد في مشروع القانون، ذلك أن مد أجل حق الطعن بالاستئناف بالنسبة لن صدر الحكم في مواجهته من خمسة عشر يوماً كما وردت في أصل القانون إلى ثلاثين يوماً، هو الأمر الذي ينسجم مع ما قرره المادة (295) من ذات القانون من جانب، والمقررات الدولية لحقوق الإنسان من جانب آخر.

المادة (297)

تحيل المؤسسة الوطنية مرئياتها في هذه المادة من المشروع بقانون، إلا ذات المبررات التي ساغتها عن بيان المادة (294) فقرة أولى أعلاه، وذلك منعاً للتكرار والإطالة.

المادة (142) مكرراً

تحيل المؤسسة الوطنية مرئياتها في هذه المادة من المشروع بقانون، إلا ذات المبررات التي ساغتها عن بيان المادة (149) فقرة أولى أعلاه، وذلك منعاً للتكرار والإطالة.



" المذكرة الشارحة "

المقدمة:

تتميناً للجهود التي يوليها مجلس الشورى الموقر في كل ما يتعلق بالمسائل ذات الصلة بحقوق الإنسان باعتباره المؤسسة الدستورية الضامنة لحماية الحقوق والحريات العامة، ومع كامل التقدير للاعتبارات التي يرمي قرار مجلس النواب حول المشروع بقانون بتعديل بعض أحكام قانون الإجراءات الجنائية الصادر بالمرسوم بقانون رقم (46) لسنة 2002 (المعد في ضوء الاقتراح بقانون المقدم من مجلس النواب) والذي يقضي برفضه من حيث المبدأ، وبناءً على طلب لجنة الشؤون الخارجية والدفاع والأمن الوطني بالمجلس، فإن المؤسسة الوطنية تحيل مرئياتها حول المشروع بقانون للجنة الموقرة، واطاعة في الاعتبار أحكام الدستور والصكوك والاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان ذات الصلة.

وحيث أن مشروع القانون آنف البيان يتكون من عدد أربع مواد، تناولت المادة الأولى استبدال المواد (18) و(57) و(63) و(64) و(77) و(81) و(84) الفقرة الأولى والرابعة و(86) فقرة أولى و(133) و(134) فقرة ثانية و(141) و(144) و(149) و(161) الفقرة الأولى والثالثة و(167) و(179) و(187) فقرة أولى و(195) فقرة ثانية و(261) فقرة ثانية و(263) الفقرتين الأولى والرابعة و(281) و(283) فقرة أولى و(286) و(294) فقرة أولى و(297) و(302) فقرة ثالثة و(314) و(321) و(328) و(422) من قانون الإجراءات الجنائية، والمادة الثانية تقضي بإضافة فقرة ثالثة للمادة (142)، وإضافة مادتين جديدين برقمي (142) مكرراً و(149) مكرراً، وجاءت المادة الثالثة بإلغاء الفقرة الأخيرة للمادة (147) من ذات القانون، فضلاً عن مادة رابعة تنفيذية.

ولما كانت الولاية المقررة للمؤسسة الوطنية من خلال ما تضمنته أحكام قانون إنشائها رقم (26) لسنة 2014 وبالتحديد الفقرة (ب) من المادة (12) تنص على أن للمؤسسة الوطنية:

"دراسة التشريعات والنظم المعمول بها في المملكة المتعلقة بحقوق الإنسان والتوصية بالتعديلات التي تراها مناسبة، خاصة فيما يتعلق باتساق هذه التشريعات مع التزامات المملكة الدولية بحقوق الإنسان، كما يكون لها التوصية بإصدار تشريعات جديدة ذات صلة بحقوق الإنسان".

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية ستقصر مرئياتها حول أحكام مشروع القانون محل البيان في النصوص القانونية التي ترى أن لها مساساً أو تأثيراً على حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، وتحديدًا المواد (57) و(63) و(64) و(77) و(84) فقرة أولى و(86) فقرة أولى و(141) و(149) و(294) فقرة أولى و(297) و(142) مكرراً من مشروع القانون، أما في ما عدا ذلك فإنها تحيل ما يتعلق بالملاحظات الشكلية والموضوعية إلى ما تضمنته مذكرة رأي الحكومة الموقرة ومذكرة هيئة التشريع والإفتاء القانوني المرفقتين مع مشروع القانون، للأخذ بهما منعاً للتكرار وفق ما يرتضيه مجلسكم الموقر في هذا الشأن.

وذلك على التفصيل التالي:



مادة (57):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

يجب على مأمور الضبط القضائي أن يسمع فوراً أقوال المتهم المقبوض عليه ، وإذا لم يأت بما يبرئه يرسله في مدى اثنى عشرة ساعة إلى النيابة العامة.
ويجب على النيابة العامة أن تستجوبه في ظرف اثنى عشرة ساعة ثم تأمر بحبسه أو إطلاق سراحه.

مرئيات المؤسسة الوطنية:

ترى المؤسسة الوطنية أنه وبالرغم من أن مشروع القانون قد جاء بتقليل المدة المقررة لمأموري الضبط القضائي والنيابة العامة حال القبض أو استجواب المتهم إلى مدى اثنى عشرة ساعة بدلاً من ثمان وأربعين ساعة كما هي في أصل القانون، وهو حسب الأصل العام مسلك محمود يتوافق مع ما قرره العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والذي انضمت له مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006، في الفقرتين الثانية والثالثة للمادة (9)، من وجوب إبلاغ المتهم على "وجه السرعة" بما منسوب إليه، ويكون له الحق في أن يحاكم خلال "مدة معقولة" أو أن يفرج عنه، إلا أن تقليل هذه المدة إلى اثنى عشرة ساعة ربما لا ينسجم مع الغرض من قيام مأموري الضبط القضائي الاستماع للمتهم أو للنيابة العامة أثناء استجوابه، إذ أنها مدة قصيرة لا تتناسب والإجراءات الواجب أتباعها من قبل تلك الجهات وصولاً لتحقيق العدالة.

ولعل ما ذهبت إليه اللجنة المعنية بحقوق الإنسان والموكل إليها تفسير أحكام العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، في بيان المرجو من عبارة "على وجه السرعة" [□] والتي حددت هذه المدة بما لا يزيد عن ثمان وأربعون ساعة كحد أقصى، هو ما يتواءم مع المسلك الذي انتهجه النص الوارد في أصل القانون مع وجوب تمتع المتهم بالضمانات المقررة أثناء فترة القبض عليه.

وعليه ، فإن المؤسسة الوطنية ترى أن المدة التي قررها النص كما ورد في أصل القانون والمحددة بمدة ثمان وأربعين ساعة، تنسجم مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب، ومقتضيات تحقيق العدالة من جانب آخر.

¹ الملاحظات الختامية للجنة المعنية بحقوق الإنسان أثناء نظرها التقارير الدورية للدول الأطراف في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، ومنها (اوزبكستان): وثيقة رقم (CCPR/CO/83/UZB)، (أوكرانيا): وثيقة رقم (CCPR/C/UKR/CO/6)، (مولدوفا): وثيقة رقم (CCPR/C/MDA/CO/2).



مادة (63):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

أ- يجب على كل من رئيس ووكلاء محكمة الاستئناف العليا والنائب العام زيارة السجون وتفتيشها دوريًا كل ثلاثة أشهر، ورفع تقارير بذلك إلى المجلس الأعلى للقضاء.

ب- ومع عدم الإخلال بالفقرة السابقة، لكل من رئيس محكمة الاستئناف العليا المدنية ورئيس المحكمة الكبرى المدنية وقضاة تنفيذ العقاب وأعضاء النيابة العامة في أي وقت تفتيش السجون للتأكد من عدم وجود محبوس بصفة غير قانونية، ولهم أن يطلعوا على دفاتر السجن وعلى أوامر القبض والحبس وأن يأخذوا صوراً منها وأن يتصلوا بأي محبوس ويسمعوا منه أية شكوى يريد أن يبديها لهم، وعلى مأموري وموظفي السجون أن يقدموا لهم كل مساعدة لحصولهم على المعلومات التي يطلبونها.

مرثيات المؤسسة الوطنية:

ترى المؤسسة الوطنية أنه وبالرغم من أن ذات المادة كما وردت في أصل القانون قد أعطت أعضاء السلطة القضائية حق الرقابة والتفتيش على مؤسسات الإصلاح والتأهيل وهو مبدأ يتفق مع ضرورة وجود رقابة قضائية مستقلة على تلك المؤسسات، إلا أن تقرير أن تكون تلك الرقابة والزيارات بصورة دورية ومنتظمة (كل ثلاثة أشهر)، الأمر الذي يخلق رقابة مستقلة وفعالة تضمن التنفيذ الصحيح للأحكام القضائية الصادرة من المحاكم على أخلاف أنواعها، كما أنها رقابة تكفل حقوق وحرريات الأفراد المقيدة حريتهم وفق ما قرره أحكام الدستور والقانون والاتفاقيات الدولية التي انضمت أو صادقت عليها مملكة البحرين، فضلاً عن انسجامها مع الأحكام القانونية ذات الصلة والمقررة في القانون رقم (18) لسنة 2014 بإصدار قانون مؤسسات الإصلاح والتأهيل، لاسيما المادة (63) منه.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية تتفق مع النص الوارد في مشروع القانون، والذي قرر ضرورة وجود رقابة قضائية مستقلة دورية ومنتظمة على مؤسسات الإصلاح والتأهيل، كونها تضمن التنفيذ الصحيح للأحكام القضائية الصادرة من المحاكم على أخلاف أنواعها، كما أنها رقابة تكفل حقوق وحرريات الأفراد المقيدة حريتهم وفق ما قرره أحكام الدستور والقانون والاتفاقيات الدولية التي انضمت أو صادقت عليها مملكة البحرين.



مادة (64):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

لكل مسجون الحق في أن يقدم في أي وقت لمأمور السجن شكوى كتابية ويطلب منه إبلاغها إلى رئيس محكمة الاستئناف العليا المدنية أو رئيس المحكمة الكبرى المدنية أو قاضي تنفيذ العقاب أو النيابة العامة، ويجوز أن تكون الشكوى في ظرف مغلق، وعلى المأمور قبولها وتقديم إيصال للشاكي باستلامها مؤرخ بتاريخ الاستلام، وعليه إبلاغها في الحال إلى من وجهت إليه بعد إثباتها في السجل المعد لذلك في السجن، ويودع في ملف السجين ما يفيد تبليغ الشكوى لمن وجهت إليه خلال مدة لا تتجاوز ثلاثة أيام من تاريخ تسليمها، وذلك بعد إثباتها في السجل المعد لذلك في السجن، ويودع في ملف السجين ما يفيد تبليغ الشكوى لمن وجهت إليه وتاريخ التبليغ.

ولكل من علم بوجود محبوس بصفة غير قانونية أو في محل غير مخصص للحبس أن يخطر قاضي تنفيذ العقاب أو أحد أعضاء النيابة العامة وفقاً للفقرة السابقة، وعلى كل منهما أن ينتقل فور إخطاره إلى المحل الموجود به المحبوس وأن يقوم بإجراء التحقيق وأن يأمر بالإفراج عن المحبوس بصفة غير قانونية ويحرر محضراً بذلك يرسل إلى النائب العام لاتخاذ إجراءات تحريك الدعوى الجنائية بحق المتسبب في ذلك الحبس.

وإذا صدر أمر بحفظ الشكوى ممن وجهت إليه وجب إبلاغه إلى الشاكي.

مرثيات المؤسسة الوطنية:

ترى المؤسسة الوطنية أن الأحكام القانونية الواردة في ذات المادة كما وردت في أصل القانون هي أعم وأشمل وأكثر ضماناً لحقوق وحرية الأفراد المقيدة حريتهم، ذلك أن نص المادة أعلاه كما ورد في مشروع القانون قد اقتصر على تقديم الشكوى في قالب مكتوب في حين أن أصل النص أجاز تقديمها بصورة مكتوبة أو شفوية، إذ قد يتعذر في بعض الأحيان تقديم الشكوى الكتابية، بالإضافة إلى أن النص كما ورد في مشروع القانون قد قصر على منح النائب العام اتخاذ إجراءات تحريك الدعوى الجنائية بحق المتسبب في حبس المحبوس بصفة غير قانونية أو في محل غير مخصص للحبس دون غيرها من الإجراءات، في حين أن النص كما ورد في أصل القانون أعطى للنائب العام اتخاذ الإجراءات القانونية كافة التي تكفل تحريك الدعوى الجنائية ضد المتسبب وإبلاغ الجهات المختصة بوصفه موظفاً عاماً لاتخاذ الإجراءات التأديبية بحقه.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية ترى أن الأحكام القانونية التي قررتها المادة كما وردت في أصل القانون أكثر عمومية وشمولاً، تكفل حقوق الأفراد المقيدة حريتهم في تقديم شكاوهم الكتابية والشفوية تحت مظلة الرقابة القضائية المستقلة.



مادة (77):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

لمأموري الضبط القضائي في حالة قيامهم بواجباتهم أن يستعينوا مباشرة بالقوة العسكرية بإذن من النيابة المختصة.

ملاحظات المؤسسة الوطنية:

تري المؤسسة الوطنية أن ما ذهب إليه مشروع القانون من وجوب قيام مأموري القضائي أثناء الضرورة الاستعانة بالقوة العسكرية مشروط بإذن من النيابة المختصة، هو يشكل ضماناً قضائية تنسجم مع المقررات الدولية لحقوق الإنسان، لاسيما أن ذات القانون قد قرر في المادة (44) منه على أن: "يكون مأموري الضبط القضائي تابعين للنائب العام وخاضعين لإشرافه فيما يتعلق بأعمال وظيفتهم"، وبالتالي لا ضير في اقتران هذه الصلاحية بإذن من النيابة المختصة التي لا تتعارض البتة مع ما تتطلبه حالة الضرورة من استعجال أو تدخل.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية تتفق مع إقران صلاحية مأموري الضبط القضائي في الاستعانة بالقوة العسكرية حال الضرورة، بأخذ الإذن من النيابة المختصة.

مادة (84) فقرة أولى:

النص كما ورد في المشروع بقانون:

للمتهم وللمجني عليه وللمدعي بالحقوق المدنية وللمسئول عنها ولو كلائهم أن يحضروا جميع إجراءات التحقيق. وعلى عضو النيابة العامة إخطارهم باليوم والوقت الذي تباشر فيه إجراءات التحقيق وبمكانها.

ملاحظات المؤسسة الوطنية:

تري المؤسسة الوطنية أن إضافة عبارة "الوقت" كما وردت في مشروع القانون، وذلك في الأحوال التي يقوم فيها عضو النيابة العامة بإجراءات التحقيق، هو أمر ينسجم والتمكين الفعلي للمتهم من الاستعانة بمحام أثناء التحقيق معه على وجه الخصوص، ولعل ما يؤيد هذا الاتجاه هو الموقف الذي تبنته اللجنة المعنية بحقوق الإنسان أثناء نظرها تقارير الدول المنضوية تحت مظلة العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية²، والذي انضمت إليه مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية تري أن إلزام النيابة العامة بتحديد اليوم والوقت والمكان الذي تباشر فيه إجراءات التحقيق، يحقق العدالة المرجوة لأطراف الدعوى الجنائية كافة من جانب، فضلاً عن انسجامه مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب آخر.

² الملاحظات الختامية للجنة المعنية بحقوق الإنسان أثناء نظرها التقارير الدورية للدول الأطراف في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، ومنها (إيرلندا)، وثيقة رقم (CCPR/C/IRL/CO/3)، (هولندا)، وثيقة رقم (CCPR/C/NLD/CO/4).



مادة (86) فقرة أولى:

النص كما ورد في المشروع بقانون:

يجب على عضو النيابة العامة في جميع الأحوال التي يندب فيها غيره لإجراء بعض التحقيقات **مراعاة أن يكون قرار الندب مكتوبًا، وأن يبين المسائل المطلوب تحقيقها أو الإجراءات المطلوب اتخاذها.**

مرئيات المؤسسة الوطنية:

ترى المؤسسة الوطنية أن ما قرره النص كما ورد في مشروع القانون من وجوب أن يكون قرارات الندب الصادرة من النيابة العامة مكتوبة، مبيّنًا فيها المسائل المطلوب تحقيقها أو الإجراءات المطلوب اتخاذها، هو الأمر الذي يحقق ضمانة فعلية لأطراف الدعوى الجنائية أو أصحاب المصلحة الآخرين، لاسيما في عملية الإثبات، فضلًا عن أن إجراءات التحقيق بما فيها قرارات الندب تكون محلًا للتثبت والنظر أمام المحكمة المختصة، مما يسهل على الأخيرة عند كتابة قرار الندب التثبت من صحة إجراءات التحقيق كافة.

وعليه، ترى المؤسسة الوطنية أنها تتفق مع ما ذهب إليه مشروع القانون من وجوب مراعاة أن يكون قرار الندب الصادرة من النيابة العامة مكتوبًا، وفقًا للمبررات المنوه عنها أعلاه.

مادة (141):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

يجب على عضو النيابة العامة أن يستجوب فورًا التهم المقبوض عليه ، وإذا تعذر ذلك أمر بإيداعه أحد الأماكن المخصصة للحبس إلى حين استجوابه ، ويجب ألا تزيد مدة إيداعه على **اثنى عشرة ساعة**، فإذا مضت هذه المدة وجب على القائم على إدارة ذلك المكان إرساله إلى النيابة العامة وعليها أن تستجوبه في الحال وإلا أمرت بإخلاء سبيله.

مرئيات المؤسسة الوطنية:

تحيل المؤسسة الوطنية مرئياتها في هذه المادة من المشروع بقانون، إلا ذات المبررات التي ساغتها عن بيان المادة (57) أعلاه، وذلك منعا للتكرار والإطالة.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية ترى أن المدة التي قررها النص كما ورد في أصل القانون والمحددة بمدة أربع وعشرين ساعة، تنسجم مع المقررات الدولية ذات الصلة بحقوق الإنسان من جانب، ومقتضيات تحقيق العدالة من جانب آخر.



مادة (149)³:

النص كما ورد في المشروع بقانون:

للنيابة العامة الأمر بالإفراج المؤقت عن المتهم المحبوس احتياطياً في كل وقت من تلقاء نفسها أو بناء على طلب المتهم على أن يقدم كفالة مالية وأن يتعهد المتهم بالحضور كلما طلب منه ذلك وبألا يفر من تنفيذ الحكم الذي قد يصدر ضده.

ويبت في الطلب المقدم من المتهم المحبوس احتياطياً بالإفراج المؤقت عنه خلال أربع وعشرين ساعة من تاريخ تقديمه، ولن رفض طلبه أن يقدم طعنه أمام قاضي تنفيذ العقاب خلال ثلاثة أيام من تاريخ الرفض، ويبت فيه القاضي خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديمه بعد الاطلاع على أوراق النيابة العامة والمتهم. ويجري الاستئناف على النحو المقرر في المادة (158) من هذا القانون.

ملاحظات المؤسسة الوطنية:

تري المؤسسة الوطنية أنه لما كانت الفقرة الرابعة في المادة (9) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والذي انضمت له مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006، تقضي بأن لكل "لكل شخص حُرْم من حرّيته بالتوقيف أو الاعتقال حق الرجوع إلى محكمة لكي تفصل هذه المحكمة دون إبطاء في قانونية اعتقاله"، وإلى ذلك المعنى أشارت مجموعة المبادئ المتعلقة بحماية جميع الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاحتجاز أو السجن، حيث أوضح المبدأ رقم (32) على أنه: "1- يحق للشخص المحتجز أو محاميه في أي وقت أن يقيم وفقاً للقانون المحلى دعوى أمام سلطة قضائية أو سلطة أخرى للطعن في قانونية احتجازه بغية الحصول على أمر بإطلاق سراحه دون تأخير، إذا كان احتجازه غير قانوني".

وعليه، فإن منح المتهم حق التظلم من القرار الصادر بحسبه احتياطياً قد جاء متماشياً مع ما للمتهم من حقوق أقرتها الصكوك الدولية لحقوق الإنسان في هذا الشأن، إلا أنه ولتحقيق غاية التظلم الفعال المرجو منه يستوجب أن يكون على شكل تظلم هرمي بدءاً من رئيس الجهة مصدرة القرار وصولاً إلى جهة قضائية أخرى، وذلك لضمان مغبة عدم الاستئثار بالقرار واحتمالية التعسف فيه، وذلك من خلال منح المتهم حق الطلب من النيابة المختصة بالإفراج عنه، وإذا رفض طلبه فله أن يتظلم إلى النائب العام على أن يلتزم بالبت في التظلم خلال مدة 48 ساعة من تاريخ تقديمه، ويعتبر مرور المدة السابقة دون البت في التظلم رفضاً له يترتب رفع التظلم تلقائياً للمحكمة المختصة التي يجب عليها أن تفضل فيه خلال ثلاثة أيام.

وعليه، ترى المؤسسة الوطنية أنها تتفق من حيث المبدأ مع النص الوارد في مشروع القانون والذي يقضي بحق المتهم في التظلم من قرار الحبس الاحتياطي الصادر في مواجهته، إلا أنه وتحققاً للتظلم الفعال المرجو منه يلزم أن يكون على شكل هرمي بدءاً من رئيس الجهة مصدرة القرار وصولاً للمحكمة المختصة، وفقاً للمبررات المنوه عنها أعلاه.

³ عدلت المادة (149) بموجب القانون رقم (39) لسنة 2014، وتم منح المتهم المحبوس احتياطياً حق التظلم من القرار الصادر في مواجهته، أي بعد إحالة المشروع بقانون محل الدراسة إلى السلطة التشريعية في 4 فبراير 2010.



مادة (294) فقرة أولى:

النص كما ورد في المشروع بقانون:

يحصل الاستئناف بتقرير في قلم كتاب المحكمة التي أصدرت الحكم أو أمام مأمور السجن في ظرف ثلاثون يوماً من تاريخ النطق بالحكم الحضورى أو الحكم الصادر في المعارضة أو من تاريخ انتهاء الميعاد المقرر للمعارضة في الحكم الغيابي أو من تاريخ الحكم باعتبارها كأن لم تكن.

مرئيات المؤسسة الوطنية:

ترى المؤسسة الوطنية أن مد أجل حق الطعن بالاستئناف بالنسبة لن صدر الحكم في مواجهته من خمسة عشر يوماً كما وردت في أصل القانون إلى ثلاثين يوماً، هو الأمر الذي ينسجم مع ما قررته المادة (295) من ذات القانون والتي أعطت للنيابة العامة ميعاد ثلاثين يوماً للاستئناف من وقت صدور الحكم، فضلاً عن أن مد أجل الطعن بالاستئناف يعطي من صدر الحكم في مواجهته أجلاً كافياً لإعداد دفعه الإجرائية أو الموضوعية، كون أن هذا الحق هو أحد المكونات الرئيسية للحق في ضمانات المحاكمة العادلة، والذي أقرته أحكام العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والذي انضمت له مملكة البحرين بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006، حيث تنص الفقرة الخامسة في المادة (14) منه على أن: "لكل شخص أدين بجريمة حق اللجوء وفقاً للقانون إلى محكمة أعلى كيما تعيد النظر في قرار إدانته وفي العقاب الذي حكم به عليه".

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية تتفق مع التعديل الوارد في مشروع القانون، وفقاً للمبررات المنوه عنها أعلاه.

مادة (297):

النص كما ورد في المشروع بقانون:

إذا استأنف أحد الخصوم في مدة الثلاثين يوماً المقررة يمتد ميعاد الاستئناف لمن له حق الاستئناف من باقي الخصوم بالحضور في الجلسة المحددة.

مرئيات المؤسسة الوطنية:

تحيل المؤسسة الوطنية مرئياتها في هذه المادة من المشروع بقانون، إلا ذات المبررات التي ساغتها عن بيان المادة (294) فقرة أولى أعلاه، وذلك منعاً للتكرار والإطالة.

وعليه، فإن المؤسسة الوطنية تتفق مع التعديل الوارد في مشروع القانون.



مادة (142) مكررا:

النص كما ورد في المشروع بقانون:

أ- للمتهم الصادر ضده أمر الحبس الاحتياطي أن يتظلم منه خلال أربع وعشرين ساعة من تاريخ صدوره، وعلى عضو النيابة العامة المختصة أن يبت في التظلم خلال اثنتي عشرة ساعة من تاريخ تقديمه، فإن قرر رفضه وجب أن يكون قرار الرفض مسبباً.

ب- ولن رفض تظلمه أو فاته ميعاد التظلم أن يطعن على أمر الحبس الاحتياطي أو قرار رفض التظلم منه أمام قاضي تنفيذ العقاب خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدور قرار الرفض أو فوات ميعاد التظلم المشار إليه بالفقرة السابقة، وعلى القاضي أن يبت في الطعن خلال ثلاثة أيام من تاريخ تقديمه وذلك بعد الاطلاع على الأوراق.

مرئيات المؤسسة الوطنية:

تحيل المؤسسة الوطنية مرئياتها في هذه المادة من المشروع بقانون، إلا ذات المبررات التي ساغتها عن بيان المادة (149) أعلاه، وذلك منعاً للتكرار والإطالة.

وعليه، ترى المؤسسة الوطنية أنها تتفق من حيث المبدأ مع النص الوارد في مشروع القانون، إلا أنه يلزم مراعاة المبررات التي ساغتها عند بيان مرئياتها حول المادة (149) من ذات مشروع القانون.

* * *