

مقترن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان
حول تعديل نص الفقرة (2) من المادة (21) من القانون رقم (74) لسنة 2006
بشأن رعاية وتأهيل وتشغيل المعاقين

نص الفقرة الثانية من المادة 21 كما وردت في أصل القانون:

وتكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تجاوز ثلاثة آلاف دينار أو أحدي
هاتين العقوبتين إذا ترتب على هذا الإهمال وفاة الشخص المعاق.

مقترن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان بتعديل نص الفقرة الثانية من المادة (21)
من القانون رقم (74) لسنة 2006 بشأن رعاية وتأهيل وتشغيل المعاقين، ليكون
كما يلي:

وتكون العقوبة السجن مدة لا تزيد على عشر سنوات وبغرامة لا تجاوز خمسة آلاف دينار إذا ترتب على
هذا الإهمال وفاة الشخص المعاق.

المذكرة الشارحة

نص الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون رقم (74) لسنة 2006 بشان رعاية وتأهيل وتشغيل المعاقين كما وردت في أصل القانون:

وتكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تجاوز ثلاثة آلاف دينار أو إحدى هاتين العقوبتين إذا ترتب على هذا الإهمال وفاة الشخص المعاق.

مذكريات المؤسسة الوطنية:

تمحور المادة آنفة الذكر حول العقوبة الواقعة على من يتسبب بإهماله في موت المعاق الواقع تحت رعايته تحديداً، ورغم أنه لا يوجد للإهمال تعريفاً اصطلاحياً محدداً، إلا أنه يمكن تعريفه بأنه الفشل في ممارسة العناية الطارئة اتجاه شخص ما تحت ظرف معين، فينتج عنه ضرر غير مقصود للطرف الآخر، ولذلك يمكن اعتباره ضرباً من ضروب العاملة الإنسانية وسوء العاملة المحظورة بموجب الصكوك الدولية والتشريعات الوطنية، وذلك إذا نشأ عنه ألم أو عذاباً نفسياً أو جسدياً. إلا أن إهمال الشخص ذو الإعاقة أشد خطراً على حياته مقارنة مع الشخص غير المعاق بسبب حاجته للرعاية الخاصة من طعام ودواء واحتياجات الحياة الأساسية الأخرى، وعليه فهذا الإهمال يعتبر شكلاً من أشكال العنف ويمكن أن يكون على الأشكال التالية:

- (1) الإهمال بتوفير العلاج الطبي لحين تفاقم المرض الذي قد يتعرض له الطفل المعاق، وعدم توفير الطعام والكساء الكافي وبالتالي تفاقم مرضه ووفاته.
- (2) الإهمال بتوفير علاج الحالة التي أدت إلى الإعاقة لدى الطفل والإهمال بتوفير العلاج التأهيلي له.
- (3) الإهمال بتوفير العلاج للمضاعفات الناتجة عن الإعاقة كتقريحت الفراش والالتهابات الرئوية أو البولية.
- (4) الإهمال قد يكون على شكل عدم توفير المساعدة بتناول الطعام والشراب وما قد يتبع ذلك من سوء تغذية أو غصص واختناق و ما إلى ذلك من صور الإهمال التي تختلف حسب درجة الإعاقة وحاجة الطفل لبذل الرعاية الخاصة أكثر.

وبموجب المادة (3) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والتي تنص على أن لكل فرد الحق في الحياة والحرية وسلامة شخصه، والمادة (5) التي تنص على أنه "لا يعرض أي إنسان للتعذيب ولا للعقوبات أو العاملات القاسية أو الوحشية أو الحاطة بالكرامة"¹

وبموجب المادة (7) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والتي تنص على أنه "لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو الإنسانية أو الحاطة بالكرامة .."²

¹ (1) الإعلان العالمي لحقوق الإنسان . المواد 5،3

وحيث أن المادة سابقة الذكر قد جاءت مطلقة فإنها تشمل المعاقين في حظر العاملة الإنسانية أو القاسية أو الحاطة بالكرامة.

وبموجب الفقرة الثانية من المادة (15) من اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة والتي تشير إلى أنه "تتخذ الدول الأطراف جميع التدابير التشريعية والإدارية والقضائية وغيرها من التدابير الفعالة لمنع اخضاع الأشخاص ذوي الإعاقة، على قدم المساواة مع الآخرين، للتعذيب أو العاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة".

وال المادة (17) من ذات الاتفاقية التي تنص على أنه "لكل شخص ذي إعاقة الحق في احترام سلامته الشخصية والعقلية على قدم المساواة مع الآخرين".³

وبموجب المادة (37) من دستور مملكة البحرين الصادر في 2002 والتي تنص على أنه "... و تكون للمعاهدة قوة القانون بعد إبرامها والتصديق عليها ونشرها في الجريدة الرسمية...".⁴

فإن العهد الدولي يعتبر ملزماً لمملكة البحرين ، وجزءاً من قانونها وله قوة القانون بموجب القانون رقم (56) لسنة 2006 بالموافقة على انضمام مملكة البحرين إلى العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، كما أن اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة لها قوة القانون بعد التصديق عليها بموجب القانون رقم (22) لسنة 2011.

وإذ تثمن المؤسسة جهود المجلس التشريعي في إيلاء المعاقين درجة أعلى من الرعاية ، إذ أن هذه الرعاية لا تعد من باب عدم المساواة وإنما تميزاً ايجابياً لفائدة لها الحق في الرعاية الخاصة لضمان حمايتها من انتهاك الحقوق كما بينت اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة في نص الفقرة الرابعة من المادة 5 حيث نصت على أنه "لا تعتبر التدابير المحددة الضرورية للتعجيل بالمساواة الفعلية للأشخاص ذوي الإعاقة أو تحقيقها تميزاً بمقتضى أحكام هذه الاتفاقية"⁵، إلا أن هناك جملة من الملاحظات التي يمكن حصرها في الآتي:

أولاً: يلاحظ أن النص المقترن بالتعديل بموجب الاقتراح بقانون بتعديل نص الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون رقم 74 لسنة 2006 بشأن رعاية وتأهيل وتشغيل المعاقين جاء مشدداً لعقوبة الإهمال في رعاية المعاق ، حيث اعتبر النص قبل التعديل فعل الانتهاك من قبيل الجنح التي تستحق عقوبة الحبس، بينما جاء النص المقترن بالتعديل ليصنفها في مصاف الجنایات التي تستوجب السجن ، كما أن النص المقترن بالتعديل قد رفع من سقف الغرامة المستحقة على فعل الانتهاك وذلك مما يحسب تشديداً للعقوبة ، وضماناً لحماية حقوق المعاق ، كما أن النص قبل التعديل قد تضمن في ختامه عبارة "او"

(2) العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، المادة 7 .

(3) اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة ، الماد 17 .

(4) الدستور البحريني الصادر في 2002 و تعديلاته الصادرة في 2012 . مادة 37 .

(5) اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة ، المادة 4/5 .

إحدى هاتين العقوبتين" ، إلا أن النص المقترن بالتعديل جاء ليسلب السلطة التقديرية للقاضي في اختيار العقوبة بين سلب الحرية أو الغرامة ، واعتبر الجرم بالشدة التي تستوجب إيقاع العقوبتين معاً ضماناً لردع من تسول له نفسه الامتناع عن إيلاء المعاق رعاية خاصة تتناسب مع حاجته.

ومن الجدير باللحظة أن المقترن بقانون يستهدف تشديد العقوبة على القائم برعاية المعاق في حالة الإهمال الجسيم الذي إما أن يكون فعلاً متعمداً دون أن تتجه النية إلى إحداث نتيجة الوفاة ولكنه يؤدي بحياة الشخص المعاق إلى الوفاة، أو أن يكون واقعاً من المشغلين في رعاية المعاق والذين تفرض عليهم أصول المهنة بذل واجب الحيطة والحذر في إيلاء المعاق رعاية خاصة، دون تشديد العقوبة على الوالدين في حالة الإهمال البسيط، وذلك مما يعد ضمانة مضاعفة للمريض ورادعاً أقوى لمن يكون المعاق تحت رعايته، حيث لا يتصور - في الوضع الطبيعي - أن يتعمد الوالدان إهمال ابنهما بقصد إحداث الضرر حتى وإن لم تتجه النية لتعريف المعاك لخطر الوفاة، إلا ما شذ عن الطبيعة الفطرية بما يستوجب تشديد العقوبة، بينما من المتصور أن يقع إهمال متعمد من سواهما سواء كان ذلك الشخص راعي للمعاك بموجب واجب قانوني أو قضائي، أما في مجال المشغلين في رعاية المعاق، فإن من يعمل في هذا المجال يفترض منه بذل الرعاية الخاصة والحذر الشديد، وأن الإهمال الواقع من قبله حتى وإن لم يكن متعمداً فإنه يستوجب تشديد العقوبة حماية لصالح المعاق وحقوقه.

ثانياً، إن العقوبة الواردة في المادة 320 من قانون العقوبات البحريني الصادر بالرسوم رقم (15) لسنة 1971 المتعلقة بتعريف الشخص العاجز عن حماية نفسه بسبب حالته الصحية أو العقلية للخطر والتي تنص على أنه:

"يعاقب بالحبس أو الغرامة من عرض للخطر طفلاً لم يبلغ السابعة أو شخصاً عاجزاً عن حماية نفسه بسبب حالته الصحية أو العقلية..."

والعقوبة الواردة في المادة 342 المتعلقة بعقوبة من يتسبب بخطئه في موت شخص التي تنص على أنه:

"يعاقب بالحبس أو الغرامة من يتسبب بخطئه في موت شخص.."

تضمنان عقوبة الجنحة التي لا ترقى إلى مستوى جريمة الإهمال في رعاية المعاق ، حيث لا تشكل هذه العقوبة ضمانة كافية لحماية حقوق المعاق من الانتهاك ، أو ردع القائم على رعايته عن الامتناع بذلك ، حيث أن الأشخاص ذوو الإعاقة بحاجة إلى رعاية خاصة ، وأن إهمالهم يتطلب وضع عقوبة شديدة من جانبين ، لكون المعاق في بعض الحالات الشديدة قد لا يستطيع الكلام والشكوى من جهة ، ولكون الشخص الذي يتولى رعاية المعاق عليه واجب قانوني وأنه بإهماله لا يقوم بالواجب المنوط به على أكمل وجه من جهة أخرى ، فإن النص المقترن بالتعديل جاء مشدداً للعقوبة ممثلاً بذلك ضمانة أكبر من تلك المقررة في النظام العقابي لمملكة البحرين، للتأكد من تمنع المعاق بحقه في الرعاية الخاصة من جانب ، ورادعاً قوياً عن تقصير القائم على رعايته في القيام بواجباته اتجاه المعاق من جانب آخر.

ثالثاً، بالاطلاع على قوانين الدول الأخرى فيما يتعلق برعاية المعاق، نجد أن غالبية التشريعات الوطنية لم تفرد عقوبة بجريمة الإهمال في رعاية المعاق في قانون رعاية ذوي الإعاقة الخاص ، باستثناء القانون الكويتي الذي اعتبرها من قبيل الجنح التي تستوجب عقوبة الحبس أو الغرامة ، بينما قررت بعض التشريعات كالقانون الإماراتي والقانون السوداني عقوبة على فعل استخدام بطاقة معاق للانتفاع بالمميزات المقررة له قانونا ، وبعضها الآخر كالقانون العماني والقانون السعودي قررت عقوبة على انتهاك حق المعاق في التوظيف ، فيما ينفرد النص المقترن بالتعديل بتقرير عقوبة الجنایات على جريمة الإهمال المفضي إلى موت المعاق ، وبذلك يكون متقدما على بقية القوانين في مجال رعاية المعاق ، وتقرير ضمانة أكبر لحماية حقه في الرعاية من الانتهاك.

وبعد الاطلاع على الصكوك الدولية، ودستور مملكة البحرين، وقانون العقوبات الصادر بالرسوم رقم (15) لسنة 1971، وتجارب الدول الأخرى مثل القانون الإماراتي والسوداني والكويتي وال سعودي والعماني في مجال حماية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة، وبالنظر إلى البرارات المنوه بها أعلا، توصي المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان بالآتي:

تعديل نص الفقرة الثانية من المادة (21) ليكون كما يلي:

و تكون العقوبة السجن مدة لا تزيد على عشر سنوات وبغرامة لا تجاوز خمسة آلاف دينار إذا ترتب على هذا الإهمال وفاة الشخص المعاق.